



Parcul IOR - Titan în presa scrisă (anii '60–2000)

**Cartierul Titan începe să prindă formă în anii '60, iar, odată cu dezvoltarea acestuia, demarează și lucrările de amenajare ale Parcului IOR, în jurul anului 1965. Parcul este inaugurat la începutul anilor '70, urmând ca, în perioada următoare, să fie amenajate mai multe alei pietonale și realizate numeroase plantări de arbori foioși și conifere, devenind astfel un element central al cartierului.*

Articolele prezentate sunt organizate cronologic și corelate cu zona retrocedată în 2005 din Parcul IOR-Titan.

Surse: Arcanum, Google Earth, Romania594

concurs de idei pentru sistematizarea centrului sectorului

titan—bucurești

Uniunea arhitecților, împreună cu Consiliul Popular al Municipiului București, a organizat un concurs de idei pentru sistematizarea centrului sectorului Titan. Scopul acestui concurs era atât stabilirea unei tematici privind componența și volumul dotărilor pe care le va cuprinde, cât și rezolvarea urbanistică a ansamblului pe care îl vor crea.

Oportunitatea acestui concurs constă în faptul că deși cele cinci cartiere care compun sectorul sînt în bună parte realizate (cca 80% din suprafața locuibilă), iar rezolvarea urbanistică pentru lucrările nerealizate stabilită în principiu, studiul pentru centrul acestui sector — care în final va atinge o populație de cca 170 000 locuitori — nu a fost început pînă în prezent.

Teritoriul pe care se va dezvolta acest centru este delimitat la est de bd. Leontin Sălăjan, la sud de str. Zăvideni, la vest de șos. Cățelu, iar la nord de str. Baba Novac și str. Constantin Brîncuși. El este liber de orice fel de construcții și are la mijloc o zonă verde (ce se continuă mai departe spre sud) agrementată

cu un lac. Pentru acestea existau proiecte ce puteau fi remodelate în funcție de compoziția centrului. Excluzînd zona parcului și a lacului, suprafața pusă la dispoziție pentru realizarea centrului se compunea dintr-un lot de cca 7,5 ha la vest și unul de cca 10,5 ha la est.

Tema care a stat la baza studiilor menționa că în stabilirea listei de obiecte care vor compune centrul și în organizarea și delimitarea lui, se va avea în vedere că el trebuie să constituie o zonă deosebită de atracție, dotată la nivelul unui oraș cu un număr echivalent de locuitori, putînd primi și amplasamente de dotări cu caracter de unicat ale orașului București. Informativ, se prezenta o listă de funcțiuni, care putea fi completată sau modificată de concurenți: se menționa că la stabilirea volumului lor se va ține seama și de dotările existente sau propuse a se realiza în cartierele de locuințe înconjurătoare.

Rămînea la latitudinea concurenților de a propune și amplasarea pe acest teritoriu a unor clădiri de locuit, dacă studiile prezentate demonstrau această posibilitate.

Concursul atacă o temă deosebit de actuală și viu dezbătută în activitatea noastră, atât pe plan mondial, cât și la noi în țară. Dezvoltarea vertiginoasă a orașelor vechi sau noi, prin apariția de cartiere de locuințe, al căror conținut echivalează uneori pe cel al orașelor mijlocii, cum este cazul de față, pune peste tot problema restructurării centrelor existente sau a creării unor noi.

Dacă considerăm centrul ca o suită de spații urbane ce împletesc, într-o structură coerentă, funcțiunile de maxim interes social și relațiile dintre ele, dificultatea rezolvării unei astfel de probleme este evidentă. Soluțiile urbanismului trebuie să împletească realitățile sociale specifice cu sensibilitățile sale arhitecturale, într-o concepție unitară, fără compromisuri sau contraziceri. Căci există pericolul elaborării unor soluții ale căror căutări plastice, trecute pe primul plan, să contrazică sau să neglijeze variatele funcțiuni pe care le înglobează, tot așa cum respectarea fidelă și independentă a fiecărei funcțiuni în parte, poate să ducă la imposi-

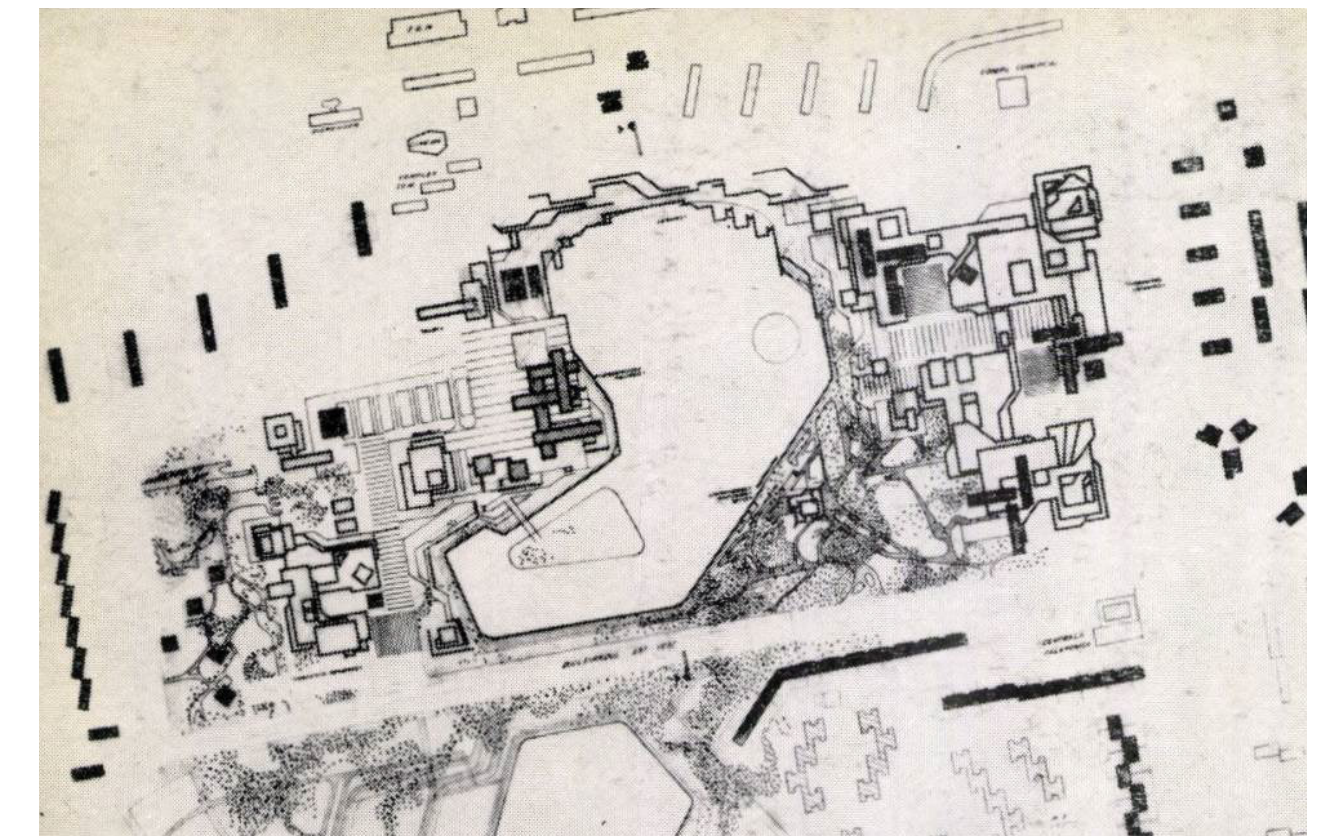
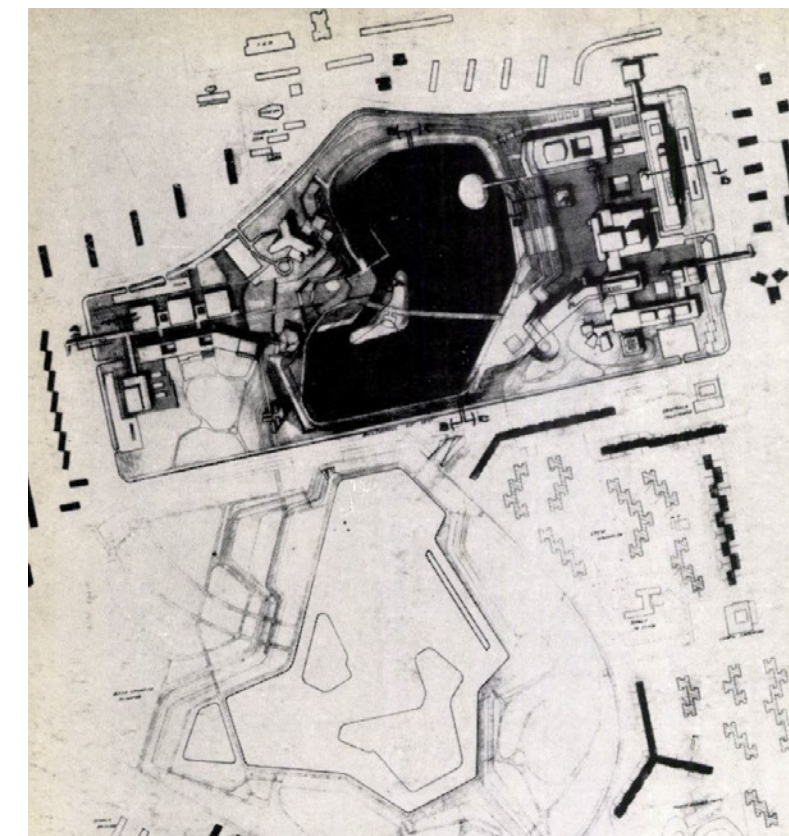
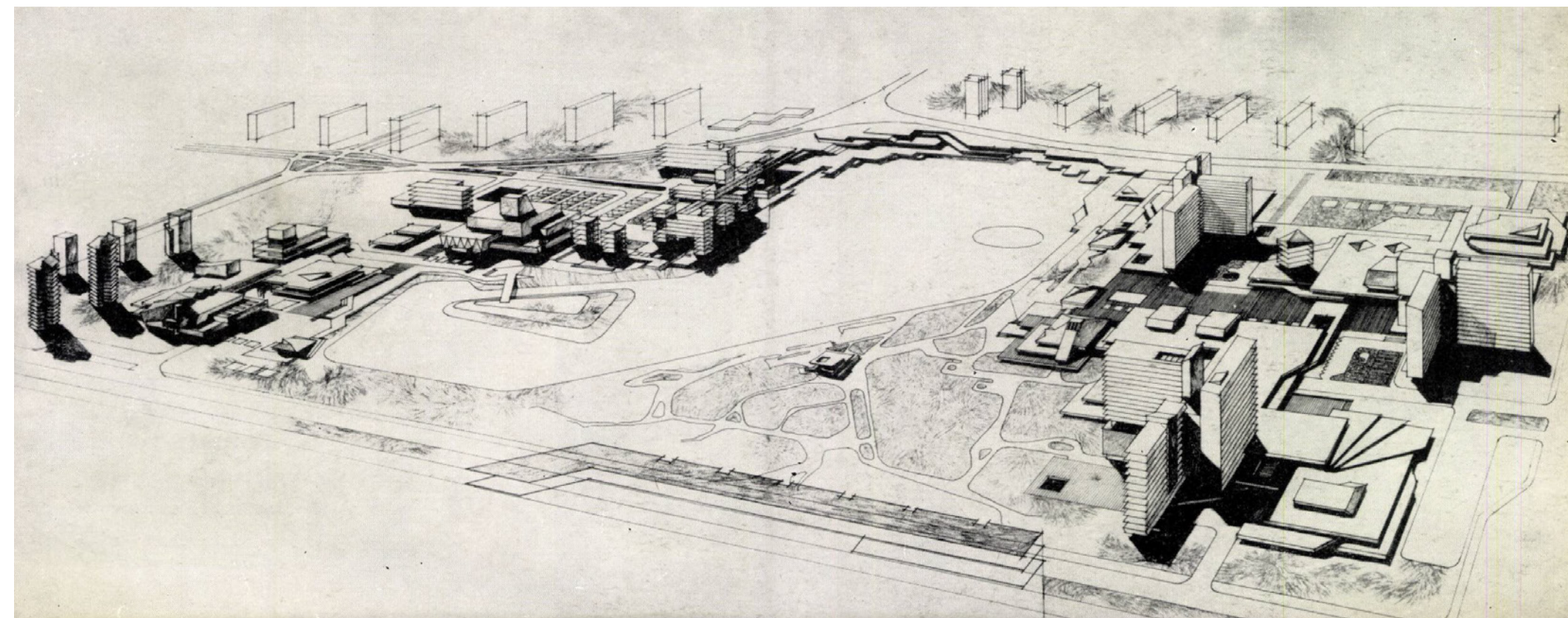
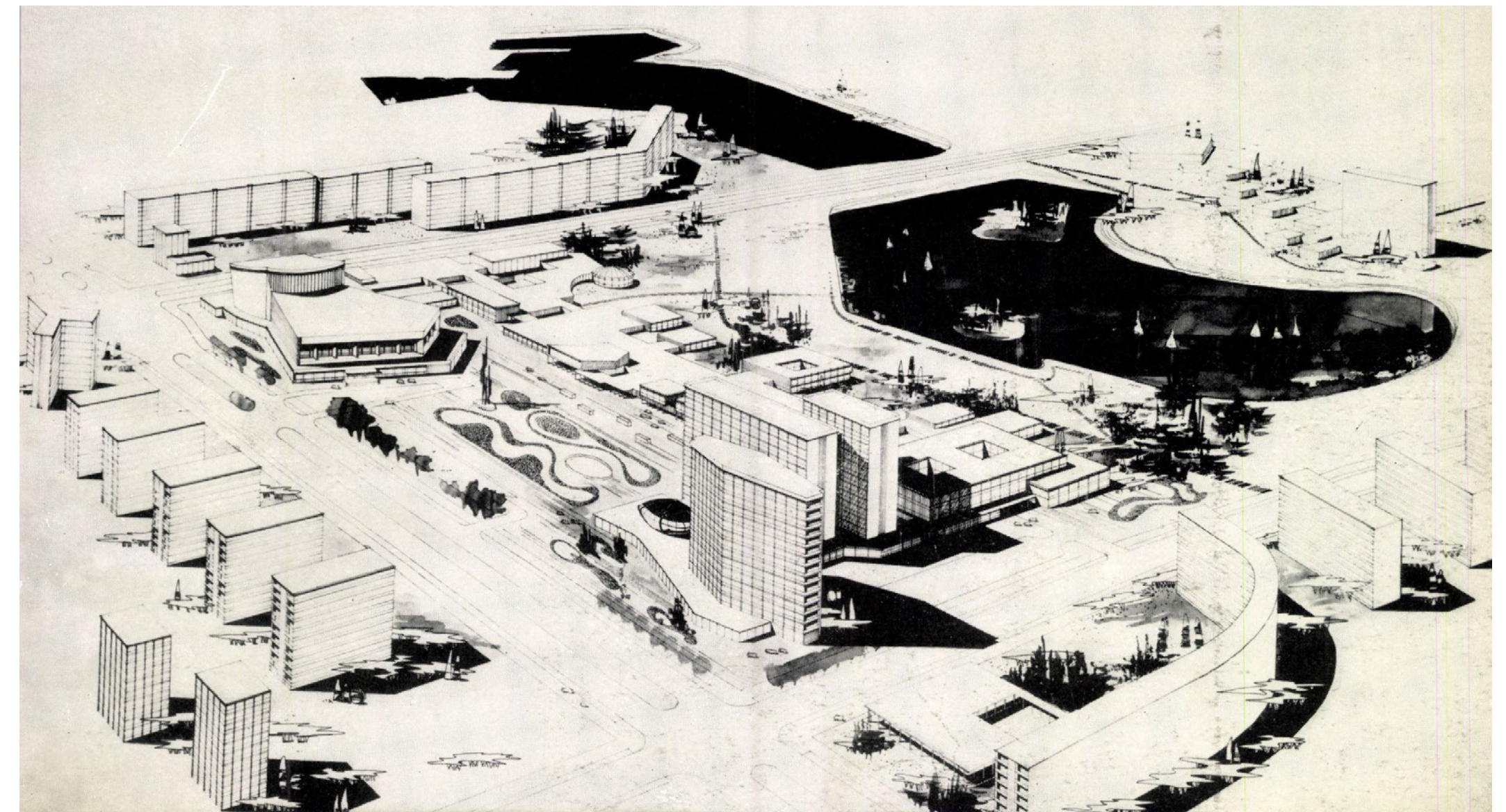
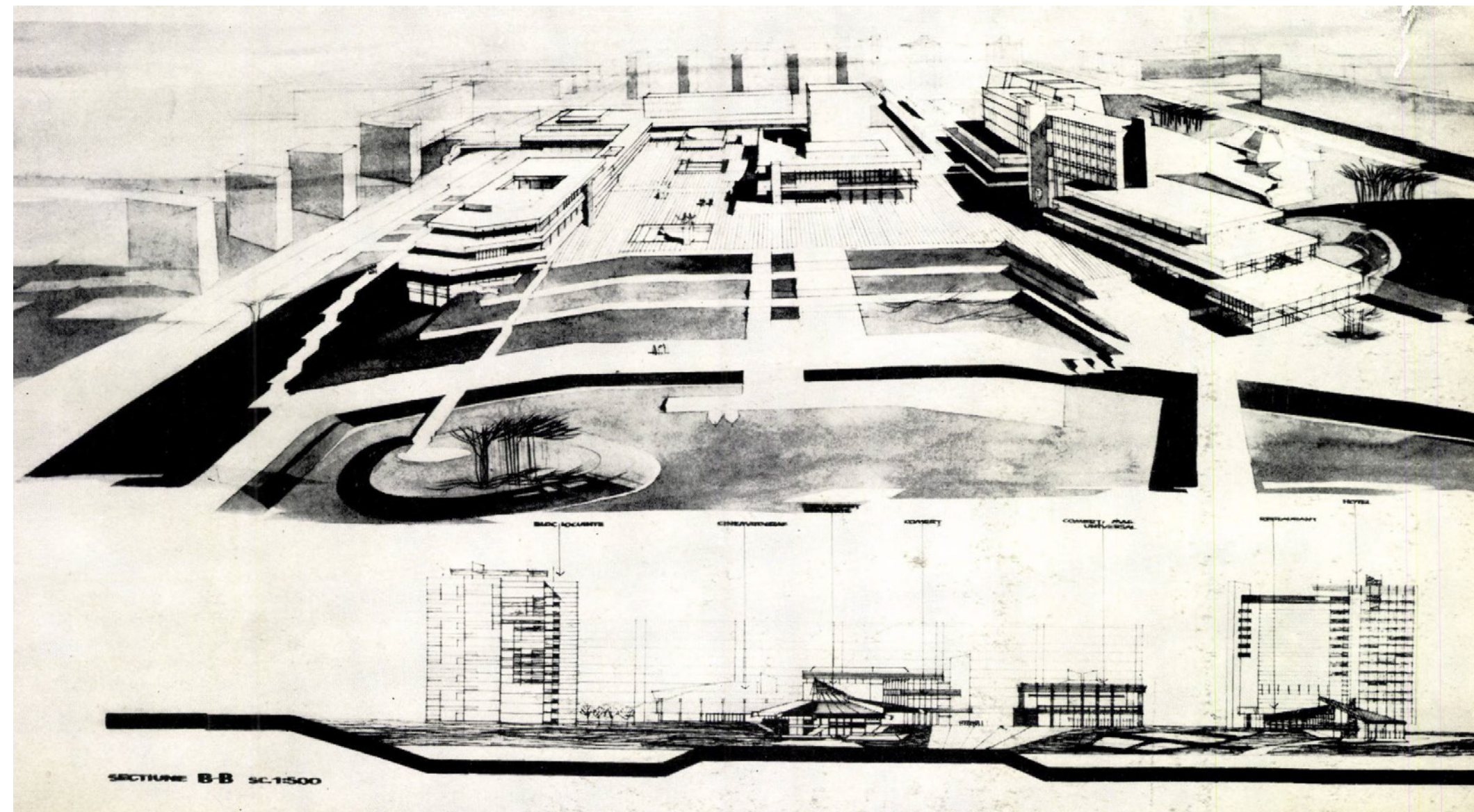
bilitatea creării unui ansamblu unitar, a unei armonii plastice.

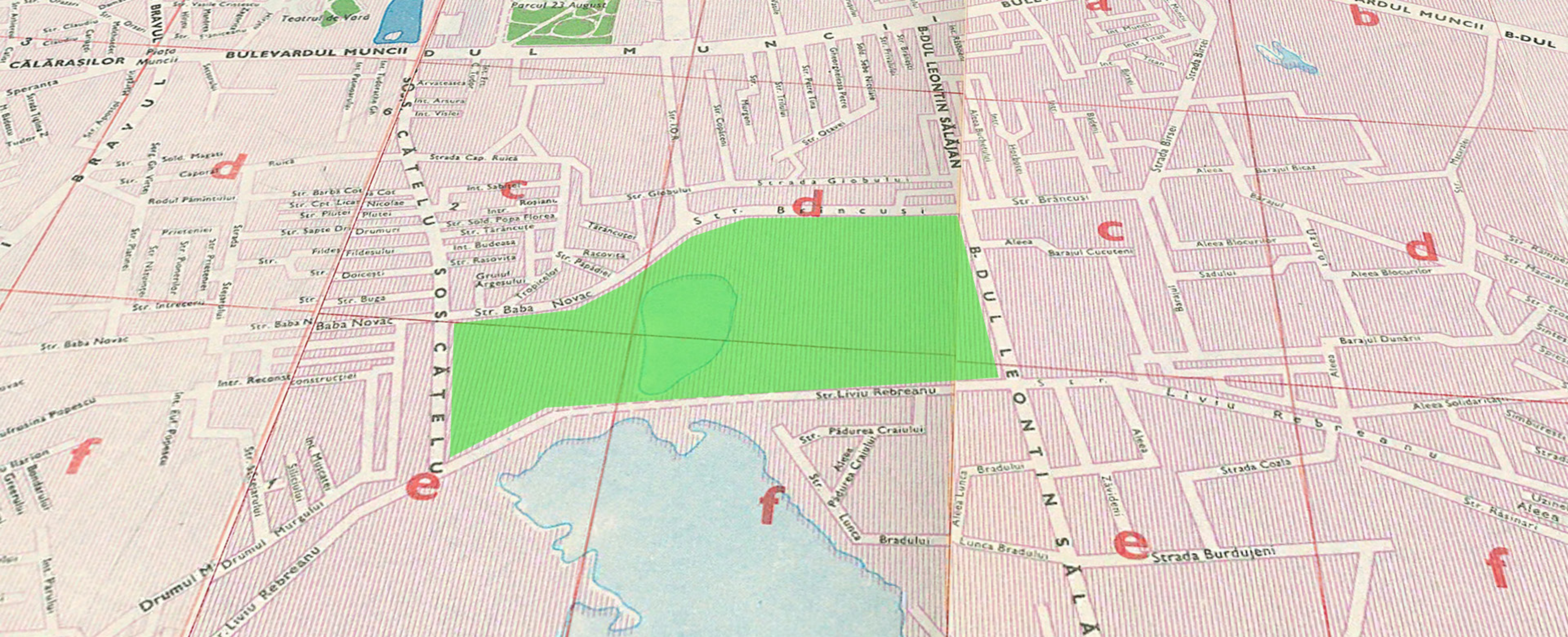
Pe de altă parte, conținutul funcțional al unui astfel de ansamblu urban este dificil de determinat, atât ca natură, cât și ca amplasare. Coexistența comerțului cu administrația este o relație aproape generală; dotările culturale se întîlnesc destul de des. Existența locuințelor este pusă în discuție, datorită fie avantajului unei prezențe vii, permanente, în zona respectivă, fie dezavantajului pe care îl reprezintă împletirea unor funcțiuni atât de diferite. Dotările sanitare — independent de teoria aplicată cu privire la existența lor în zone de locuit sau în afară — nu apar de obicei în componența centrelor urbane. Alte funcțiuni reprezintă cazuri cu totul specifice și nu fac obiectul unor generalizări.

Probabil că multitudinea acestor dificultăți a făcut ca participarea la acest concurs atât de interesant să fie foarte restrînsă. Din cele 13 proiecte depuse, juriul a reținut 5, pe care încerc să le prezint în cele ce urmează.

Arhitectura 1968

** O parte dintre proiectele propuse*





Hartă București (1969) corelată cu articolul din Arhitectura (1968) – Concurs de idei pentru sistematizarea centrului sectorului Titan – București

* A se observa pe pagina anterioară, proiectele propuse erau concepute pentru zona retrocedată în 2005 – tot în articolul din Arhitectura (1968) e menționată zona:

[...] Teritoriul pe care se va dezvolta acest centru este delimitat la est de bd. Leontin Sălăjan, la sud de str. Zăvideni (actuala Liviu Rebreanu), la vest de șos. Cățelu, iar la nord de str. Baba Novac și str. Constantin Brâncuși.

* Zona menționată în articol este marcată cu verde pe hartă.



Informația Bucureștiului 24.05.1968

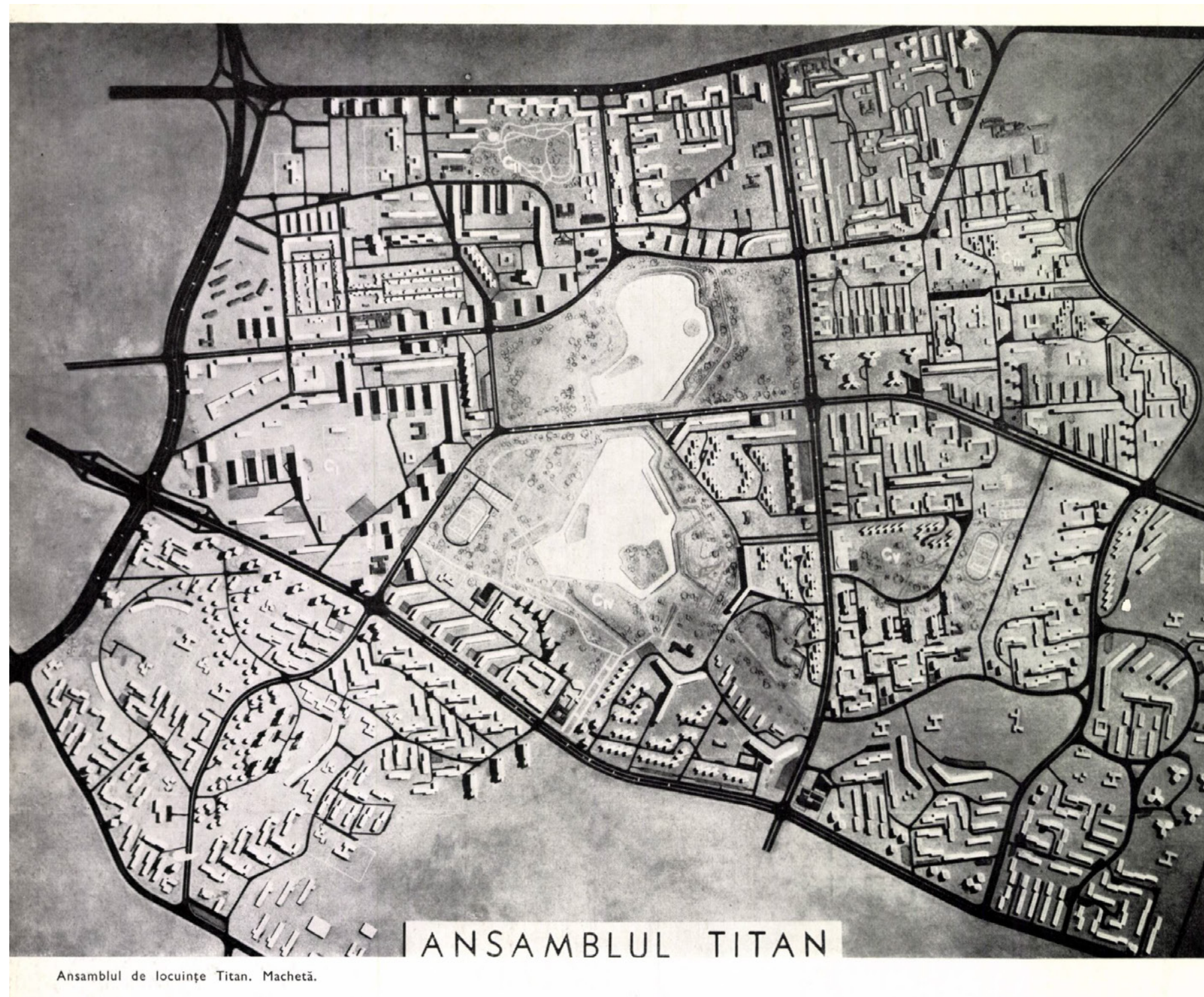
Parcul Titan [...] va avea o suprafață de 90 hectare, din care 24,5 hectare vor fi o oglindă de apă.

* În cele 90 de hectare intră și zona retrocedată.

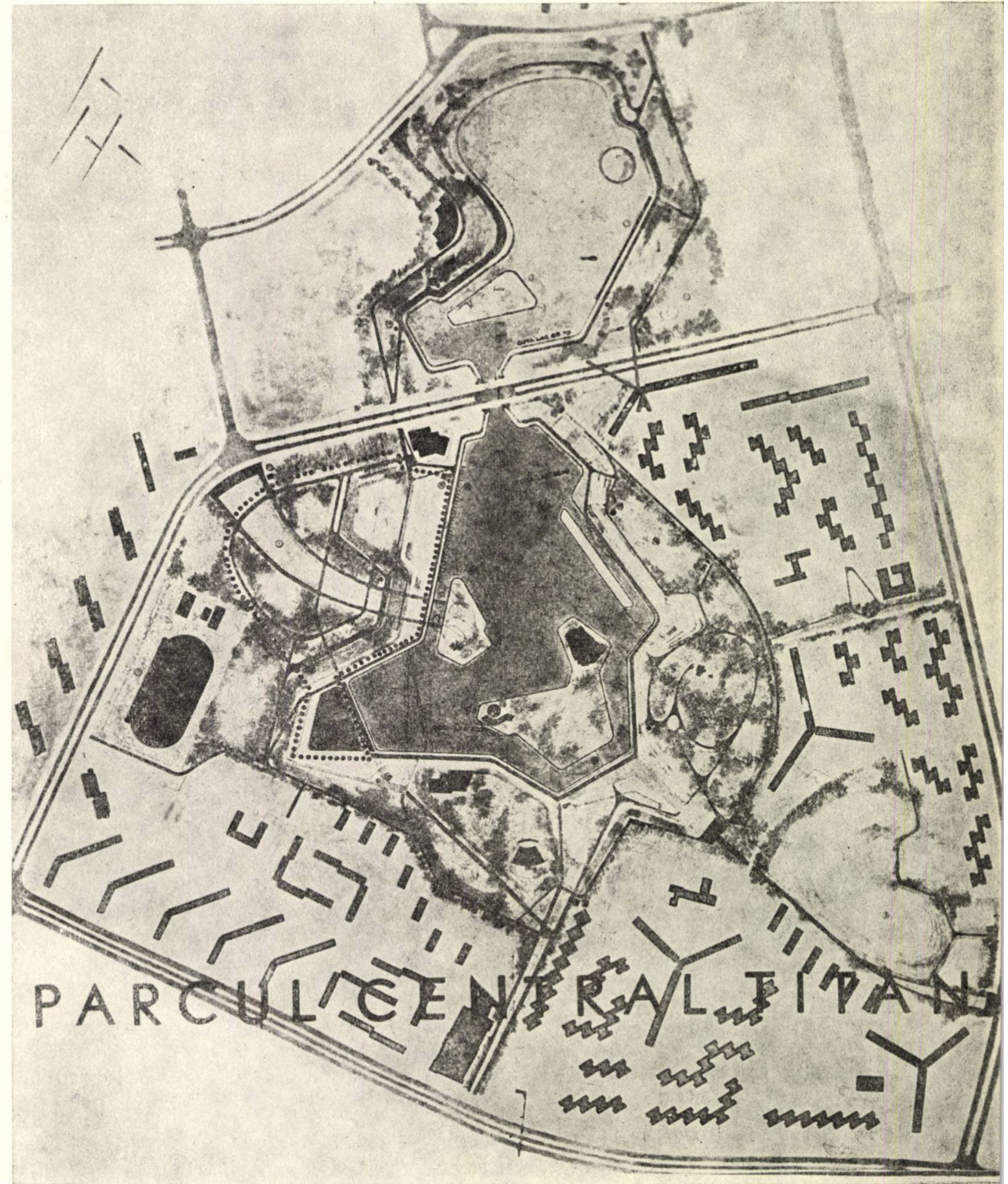
Parcul Titan, amplasat în mijlocul ansamblului de locuințe cu același nume, va avea o suprafață de 90 hectare, din care 24,5 hectare vor fi oglindă de apă. Până în prezent s-au și efectuat dragarea lacului, taluzurile, aleile. S-a prevăzut ca lucrările să fie terminate până în 1972.

Arhitectura 1971

** Macheta și proiectul cartierului Titan, cu Parcul IOR în mijlocul cartierului (inclusiv partea retrocedată în 2005).*



Parcul central Titan. Proiect



Capitala și mediul său ambiant

Asocierea dintre spațiile verzi și cartierele rezidențiale este una dintre opțiunile cele mai importante pentru habitatul urban, inclusă în schița de sistematizare a municipiului. Așa cum subliniam în prima secvență a anchetei noastre, este vorba de o mai bună gospodărire a spațiului, cu efecte deosebite estetice și funcționale în același timp. Unul din principiile de bază ale acțiunii de sistematizare este dezvoltarea localităților conform tradițiilor și specificului acestora, evidențierea personalității lor.

— *Ce contribuție pot aduce — ca elemente de peisaj — parcurile, grădinile, pădurile la definirea plasticii moderne a orașului. la sporirea expresivității sale arhitecturale?*

Adresînd această întrebare arh. *Cristian Moises*cu, director adjunct al Direcției patrimoniului cultural național, ne-am gîndit la faptul că aproape nu există vestigii arhitecturale ale trecutului care să nu fi fost împodobite de grădini. Să vedem care este opinia interlocutorului nostru.

— Cine merge la Mogoșoaia nu poate să nu remarce că acest mare palat realizat cu atîta rafinament, un rafinament care a făcut epocă, este orientat spre un peisaj ale cărui elemente naturale au fost cu grijă păstrate. La Potlogi, lingă București, unul dintre cele mai frumoaese palate brâncovenești, ca și la Mogoșoaia, Curtea Domnească are oglinzi de apă aproape. Aici la Potlogi, pentru prima dată în istoria arhitecturii românești, concepția de alcătuire a marilor ansambluri reunește clădirile, parcul, lacul, într-un peisaj armonizat. Aceste elemente se regăsesc însă reunite într-un fel sau altul încă mult mai dinainte. Plumbuita, spre exemplu, ctitorie începută în anul 1568, se află înconjurată de apele unui lac. Văcăreștii, cel mai mare ansamblu monumental din Bucureștiul medieval, domina orașul de pe un deal cu o bogată vegetație.

Cred că în contextul dezvoltării moderne a orașului este necesar să fie păstrate aceste zone verzi și chiar extinse unde este posibil, dintr-o triplă motivare: pentru a nu deposea monumentul de podoabele sale firești, pentru a asigura o zonă de protecție și, în același timp, un spațiu public de odihnă și recreere. Este de subliniat că această idee a fost și ea aplicată mai de demult. Grigore Ghica, al cărui palat este prima construcție în stil neoclasic la București a pus să se facă un mare parc căruia i-a dat o destinație

PREOCUPĂRI DE PERSPECTIVĂ

publică. La Văcărești se vor face plantații de copaci, în compoziții diverse pe laturile ansamblului și de peluze cu flori care vor coborî pînă în cartierul „Mărtișor”, lăsînd liberă priveliștea spre monumentul dominant, care va deveni muzeu de artă feudală.

— *În schimb, vechea Curte Domnească de pe malul Dimboviței, vestită cîndva prin grădinile sale, azi nu mai are niciun fel de vegetație.*

— Cred că nu este completă o restaurare dacă ea se rezumă la ziduri și nu are în vedere și ambianța. Este adevărat că desființarea „grădinilor domnești” este un fapt intîmplat în mare parte încă în secolul trecut, prin extinderea unor străzi ale breslelor, care coborau spre rîu sau urcau spre vatra istorică a orașului. Dar e păcat că lucrurile s-au petrecut astfel încît zona a rămas aridă.

— *Ireparabilul s-a produs...*

— Ar fi o concluzie pripită. Cadrul natural de odinioară nu mai poate fi, desigur, restaurat, însă el poate fi sugerat ceea ce n-ar cere mai mult spațiu decît există, cî spre exemplu ar fi suficientă plantarea unor pilcuri de copaci caracteristici, realizarea unor insule de vegetație, cu mijloace simple, cu contribuția cetățenilor.

— *Ce prevede schița de sistematizare a municipiului, care sint intențiile și preocupările edililor privind extinderea spațiilor verzi?*

Dăm cuvîntul tovarășului *Paraschiv Becar*, director adjunct în Direcția domeniului public din Consiliul popular al municipiului București.

— În acest cincinal, spațiile verzi vor spori de la 3 400 ha la 5 100 ha. În jurul lacului de la Plumbuita vor fi plantate sălcii, vor fi puși tei, castani, platani, frasin, de asemenea grupuri de conifere. Va fi un parc de plimbări, cu vedere spre vechea cî-

torie, un „Cîșmigiu” în Colentina, judecînd după dimensiunile sale. În Parcul tineretului se află un mic rozarium. În anul 1977 va avea circa 300 000 de trandafiri. Trebuie să vă spun că trandafirii vor deveni florile specifice orașului și noi intenționăm să asigurăm circa 1 000 000 de fire pentru Capitală. Parcul tineretului, care are astăzi 112 ha, va ajunge la 150 ha, fiind al doilea ca mărime, după Herăstrău. Va fi completat cu material dendrologic deosebit, prin alegerea celor mai frumoase exemplare din pepiniere. Aleea centrală, de legătură cu bulevardul Dimitrie Cantemir și Palatul sporturilor și culturii, va fi o nouă alee a trandafirilor.

— *Ce noutăți pregătiți pentru cel mai mare parc al orașului?*

— Herăstrău are în prezent 190 ha, adică aproximativ 11 Cîșmigiuri. Totuși, el va mai crește, prin extinderea „zonei Pescăruș”, prin dezafectarea serei existente și mutarea ei în altă parte. Această zonă va deveni o a doua expoziție de plante ornamentale, de interior. Zona va avea legătură directă cu malul lacului.

— *Titan este un parc recent amenajat în cel mai mare cartier al Capitalei, un parc mare, care arată jumătate bine, jumătate rău. De ce?*

— Parcul Titan este comparabil ca dimensiune cu pădurea Băneasa. Este încă neterminat pe o latură a sa. Înspre B-dul Liviu Rebreanu se vor face lucrări de sistematizare, noi construcții; va fi aici chiar zona centrală a cartierului. Cu acest prilej, parcul va fi definitivat. În toamna aceasta precum și în primăvara anului 1977 se vor face noi plantări de arbori foioși și conifere, vor fi amenajate alei pietonale. Mă întreb

însă de ce nu amenajează I.C.A.B.-ul și un ștrand aici, fiindcă este o zonă termoficată iar amenajările ar fi simple. Acest parc interesează jumătate de milion de cetățeni ai Capitalei, din cartierele Titan, Șulea și Berceni.

— *Dumneavoastră ați menționat că vor fi plantate conifere. Este un lucru neobișnuit pentru un oraș de cîmpie.*

— Așa-i, însă coniferele înseamnă specii capabile să asigure mai mult ozon orașului, decît foioasele, la care însă nu se va renunța, pentru că fac parte din peisajul caracteristic Bucureștiului. De altfel, ceea ce dorim este să realizăm compoziții, din specii diferite, care să dea impresia de natural, o nouă orientare în amenajarea spațiilor verzi, în fond revenirea la tradiții. În toamna anului 1975 și primăvara acestui an s-au plantat mai mult de 15 000 de conifere, în special pin negru, bine adaptat condițiilor climatice din zonă. Vor fi extinse și plantațiile de tei, în pepiniere aflîndu-se circa 40 000 de puieți de acest fel. Mai sint pregătite în serele noastre și 100 de magnolii. Pini, trandafiri, magnolii, iată elemente care vor schimba peisajul orașului, înfrumusețîndu-l.

— *Dar ce ne puteți spune despre păduri? Unele arată desul de neglijat iar pădurea Andronache parcă ar fi fost chiar părăsită.*

— Întreținerea lacurilor este mai cu seamă nesatisfăcătoare. E necesară salubritizarea oglinzilor de apă de la Cernica și Pustnicul și intenționăm să facem acest lucru în colaborare cu I.C.A.B. Vom dota și pădurea cu mobilier adecvat: bănci, jocuri pentru copii, mese de șah și ping-pong etc.

— *Cîșmigiu*l este privilegiat, el are pînă și o bibliotecă. În

celelalte parcuri nu prea ai ce face...

— Toate parcurile vor fi dotate pînă în anul 1977 cu biblioteci de tipul celor de la Cîșmigiu. Mai sint asemenea biblioteci și la Herăstrău și la Parcul Libertății. Vor fi și la Parcul tineretului și în parcul Titan sau în cel de la Circul de Stat ori Floreasca și în noul parc Pantelimon. În parcurile Titan, Pantelimon și în pădurea Băneasa va putea fi practicat și tenisul de cîmp.

— *Sint unele reproșuri la adresa I.C.A.B.-ului. Ce răspuns vor căpăta?* Replica o dă ing. *Vasile Mureșan*, director al acestei întreprinderi.

— Au fost amenajate lacurile Buftea, Străulești, Băneasa, Herăstrău, Floreasca, Tei, Pantelimon II și, parțial Cernica. La Buftea nu se poate vorbi, într-adevăr, de agrement. Programul pînă în anul 1980 prevede asanarea lacurilor Snagov, Buciumeni, Mogoșoaia, Plumbuita, Fundeni și Pantelimon I.

— *Ce lucrări sint prevăzute?*

— Mai întii curățirea lacurilor de stufăriș pentru a lichida focarele de țințari.

— *Nu va fi stricat pitorescul, echilibrul ecologic?*

— Dimpotrivă. Se asigură debite sporite, maxime, o mai bună primenire a apei de adîncime a lacurilor, se va înlătura vegetația subacvatică care periclitează plimbările de agrement. Vor fi amenajate malurile pentru evitarea eroziunilor. Vor fi create drumuri „de contur” ș.a. În perimetrul Colentina — Doamna Ghica — Bd. Lacul Tei — șoseaua Petricani vor fi create oglinzi de apă însumînd circa 300 de hectare. Este vorba de Plumbuita, dar și de lacurile de la Fundeni și Pantelimon I. Întrucît lacul Plumbuita este conceput pentru plimbări de agrement turistic, cu priveliștea spre monumentul aflat pe insulă, vom asigura aici ambarcațiunile necesare. Se va amenaja și un ștrand. Ne-am propus sporirea capacității ștrandurilor Capitalei cu 80 000 de locuri. De asemenea, numărul ambarcațiunilor cu rame și cu motor va crește cu peste 1 000. Lacul Pantelimon II va grupa cluburi sportive, avînd în vedere că aici este singura pistă olimpică pentru caiac-canoe din salba de lacuri a Capitalei. În sfîrșit, trebuie să vă spun că lacurile vor mai asigura 1 200—1 500 de kg de pește la hectar în crescătoriile amenajate și că în curînd va începe golirea lor de sezon pentru stringerea „recoltei”.

Cornelia Preda

România Liberă 03.09.1976

Parcul Titan este comparabil ca dimensiune cu pădurea Băneasa. Este încă neterminat pe o latură a sa. Înspre B-dul Liviu Rebreanu se vor face lucrări de sistematizare, noi construcții; va fi aici chiar zona centrală a cartierului. Cu acest prilej, parcul va fi definitivat. În toamna aceasta precum și în primăvara anului 1977 se vor face noi plantări de arbori foioși și conifere, vor fi amenajate alei pietonale.

Acest parc interesează jumătate de milion de cetățeni ai Capitalei, din cartierele Titan, Șulea și Berceni.

Biserica "Pogorârea Sfântului Duh"

Un grup de credincioși, având în frunte preotul Adrian Niculcea, parohul Schitului Darvari din București, a avut inițiativa de a construi o biserică în stil maramureșan, în cartierul Titan, știută fiind lipsa unui lăcaș de reculegere și liniște în această parte a Bucureștilor (trei biserici la 150.000 de apartamente). S-a obținut aprobarea și sprijinul direct al Prea Fericitului Părinte TEOCTIST, Patriarhul Bisericii Ortodoxe Române, precum și acordul Primăriei Capitalei de a plasa biserica în parcul Titan, pe latura dinspre strada Liviu Rebreanu. Arhitectul bisericii este dl Nicolae Goga (82 ani). Biserica, în totalitate din lemn, va avea înălțimea de 40 m. Preoții se vor ocupa și de îngrijirea parcului din apropiere, aflat acum în paragină. Până acum s-au adus cinci vagoane de lemn fasonat și în curând va începe asamblarea bisericii. Construcția unei biserici echivalează astăzi cu o regăsire a punctelor cardinale în haosul spiritual al lumii moderne. Din acest motiv ea trebuie să fie un act la care participă întreaga comunitate. Se speră în înțelegerea situației. Cei care vor să ajute la strângerea fondurilor necesare pentru începerea lucrărilor au la îndemână conturile 401.400.4500 (în lei) și 40.24.00.55.30 - Banca "Ion Țiriac", în valută. (J.R)



România Liberă 28.07.1994

S-a obținut aprobarea [...] Bisericii Ortodoxe Române, precum și acordul Primăriei Capitalei de a plasa biserica în parcul Titan, pe latura dinspre strada Liviu Rebreanu.

Libertatea 02.09.1994

Geografia bucureşteană la zi CARTIERUL TITAN — AL DOILEA „ORAŞ” AL ŢĂRII

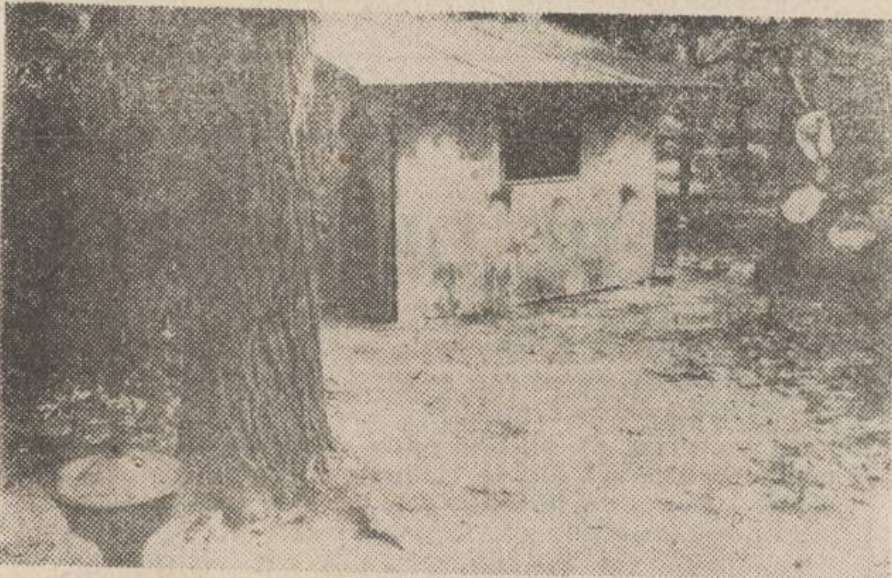
Parcul IOR [...] Împărţit de strada Liviu Rebreanu în două zone, de nord şi de sud, delimitate de bulevardul Camil Ressu respectiv strada Constantin Brâncuşi, are o suprafaţă de 80 de ha fiind considerat al treilea parc al Capitalei.

În spatele staţiei de metrou Titan, pe platoul de beton existent, unde Ceauşescu dorise să facă o piaţă care să-i poarte numele, se construieşte acum o biserică în stil maramureşean.

Făcând o radiografie a cartierului Titan, am fi dorit ca în grupajul nostru să inserăm şi opiniile mai-marilor Primăriei sectorului 3, dar, din motive independente de voinţa noastră acest lucru nu a fost posibil. Primarul Constantin Tutunaru fiind în spital, am încercat să luăm legătura cu viceprimarul Amedeo Predut. Timp de trei zile, în diverse moduri şi cu diverse motive, domnia sa a păcălit, cu eleganţă, redactorul ziarului nostru. Când, la începutul acestei săptămâni, chipul atât de

căutat al viceprimarului a putut fi zărit, eforturile de a-l contacta au fost răsplătite de un zâmbet superior la auzul temei discuţiei. În esenţă, tot ceea ce am putut afla de la acesta a fost că pe teritoriul cartierului sunt amplasate cinci licee, 13 şcoli, două case de copii, 10 grădiniţe, un strand, un cinematograf, o grădină-cinematograf şi trei pieţe. Să ne mai mire atunci starea în care să găseşte cartierul cu nume inspirat din mitologia greacă?

ÎN PARCUL I.O.R. SE VA CONSTRUI O BISERICĂ ÎN STIL MARAMUREŞEAN



Aici a existat odată un magazin cu dulciuri pentru „Tităncii” care veneau să se joace în parc.

Parcul IOR ar trebui să fie emblema verde a cartierului Titan. Spunem ar trebui fiindcă, lăsat în părăsire, el nu încetează să se degradeze an de an, priveliştea ce i se oferă trecătorului ocazional pe aleile sale fiind jalnică.

Împărţit de strada Liviu Rebreanu în două zone, de nord şi de sud, delimitate de bulevardul Camil Ressu respectiv strada Constantin Brâncuşi, are o suprafaţă de 80 de ha fiind considerat al treilea parc al Capitalei. De la şeful parcului, domnul Dumitru Putică, aflăm că încet-încet lucrurile se mişcă, după cum ne declară dânsul „fiind demarate, lucrările de reamenajare şi reparaţii la cele 11 spaţii de joacă existente, urmând ca săptămâna viitoare să fie finalizate”. Principala problemă cu care se confruntă conducerea parcului este „mentalitatea şi

educaţia cetăţeanului care sunt încă deficitare, aruncându-se gunoi, spălându-se maşinile”. Furiei distructive a semenilor noştri nu scapă nici băncile sau copacii, care sunt fie distruse, fie „împrumutate”, pentru a înfrumuseţa blocurile.

De la domnul Nicolae Tudor, şef de tură la gardienii publici din parc, aflăm următoarele: „Suntem 25 de gardieni publici care lucrează în trei schimburi. O dată cu apariţia noastră, încălcările legii şi faptele antisociale care erau înainte un fapt cotidian au devenit mult mai rare”. În ceea ce priveşte starea deplorabilă a lacului, domnul Putică ne declară: „Anul acesta nu a venit nimeni să cureţe luciul apei. Degeaba ne zbatem noi ca să arate bine parcul dacă cei ce se ocupă cu luciul apei nu se implică”. Şi tot dom-

nia sa ne relatează un fapt interesant: „În spatele staţiei de metrou Titan, pe platoul de beton existent, unde Ceauşescu dorise să facă o piaţă care să-i poarte numele, se construieşte acum o biserică în stil maramureşan”.

Copaci rupti, bănci lipsă, cu un lac al cărui aspect aminteşte de o mlaştină, el este o tristă pastişă a ceea ce ar trebui să fie în realitate această aşa-zisă oază de verdeaţă. Oare ridicarea bisericii să simbolizeze un nou început pentru parcul IOR?

A FOST ODATĂ UN ORĂŞEL AL COPIILOR

Dar nu numai parcul IOR a fost uitat de soartă. Fostul orăşel al copiilor care până acum câţiva ani era plin de copii, bunicuţe şi părinţi, acum a rămas în paragină. Leagănele au dispărut, la fel şi magazinele de dulciuri. De starea maşinuteelor electrice cred că nici nu trebuie să mai amintim. Oare de ce nimeni nu poate să păstreze şi să îngrijească măcar acum ceea ce a mai rămas din acest parc al copiilor? Păcat că din cauza neglijenţei şi dezinteresului forurilor în drept, ceea ce odată a fost foarte frumos, acum este foarte urât.

ENORIAŞII SE MULŢUMESC CU CE AU

Cartierul Titan, „al doilea «oraş» al ţării”, cum mai e numit, nu are decât trei biserici. În zilele de sărbătoare — slavă Domnului, destrele la număr — ele devin neîncăpătoare.

În plus, biserica Sf. Nicolae, situată în apropierea pieţei Titan 1, arată ca după bombardament: întunecată şi săracăcioasă la interior, veche, aproape dărăpănată, pe dinafară.

Preotul, ocupat cu strângerea fondurilor pentru ridicarea unei noi biserici, lipseşte din parohie. „În septembrie vom pune una de lemn. Chiar lângă târg. Deocamdată nu sunt bani pentru altceva. Doar fundaţia ne-ar costa 35 de milioane”, ne spune o măicuţă.

Până una-alta, enoriaşii se mulţumesc cu ce au. Programul afişat la intrarea în biserică stabileşte clar „zilele în care

Casa Domnului este deschisă pentru servirea credincioşilor”, respectiv luni — 13.00—16.00; marţi, miercuri, joi şi vineri — de la 9.00 la 16.00; sâmbăta şi duminica — între 7.00—16.00. Slujbele se oficiază sâmbăta — de la 8.00 la 12.00 şi duminica — de la 8.00 la 10.00; botezurile — între orele 13.00—14.00, iar nunţile după ora 14.00. „Înmormântările vor fi anunţate înainte (!!) personalului bisericii de către preot sau familie, pentru a putea fi programate la ore posibile, ca să se evite aglomeraţia la uşa bisericii” — spune ultimul paragraf al „programului zilnic”.

Atenţie, deci, locuitori ai cartierului Titan, la ce oră vă stabiliţi nunta, botezul sau înmormântarea! S-ar putea ca biserica Sf. Nicolae să aibă alt program...



Locul unde se preconizează să se construiască o nouă biserică şi unde până nu de mult a funcţionat talciocul Titan a fost luat în stăpânire de vaci.

Cronica Română

06-07.04.1996

Bisericuța a fost construită pe un teren oferit BOR de Primăria Sectorului 3 în cursul anului trecut [...]



Se spune că avem strategie națională de o bucată de timp. Cum rămâne însă cu strategiile la nivel micro, cele pe care trebuie să le ducă la bun sfârșit nu administrația mare, ci administrațiile locale?! Și pentru ca Bucureștiul să fie cel care să dea startul în această microcompetiție atunci ar trebui, Capitală fiind, să aibă parte, prin similitudine, de o strategie de dezvoltare urbană pe termen lung. În termeni de specialitate ea poartă denumirea de Plan de Urbanism General (PUG). Ultimul PUG pentru București s-a realizat acum mai bine de 100 de ani. Pentru cei cărora nu le vine să creadă în cifra anunțată, invocând o greșeală de tipar, folosim varianta literală: o sută de ani. La PUG-ul absolut necesar dezvoltării armonioase a Bucureștiului modern s-a început să se lucreze abia de curând. Se pare că în maximum 60 de zile el va fi definitivat. Noul primar al Capitalei va avea așadar strategia pe birou.

Parcul Titan. Plantare în compensare

APMB a emis Acordul de mediu nr. 479/21/06/1999 pentru Planul Urbanistic Zonal (PUZ) - str. Constantin Brâncuși-bd. Nicolae Grigorescu-str. Liviu Rebreanu - din sectorul 3, care prevede reglementarea situației urbanistice pentru o suprafață de 12,1 ha, delimitată de arterele menționate. Astfel, la una din extremitățile Parcului Titan se va construi "Centrul Administrativ Titan", beneficiar fiind Consiliul Local. Centrul va conține sediul Primăriei de sector, unități de comerț en detail și de alimentație publică, spațiu de recreere și agrement, de cultură și culte, de întreținere a sănătății, servicii publice, birouri, hotel.

Acordul de mediu s-a emis cu condiții speciale, obligând beneficiarul la efectuarea plantării în compensare pe o suprafață de circa 6 ha, proprietate de stat aflată în zonă.

România Liberă 28.04.2000

Str. Constantin Brâncuși – bd. Nicolae Grigorescu – str. Liviu Rebreanu – din sectorul 3 [...] pentru o suprafață de 12,1 ha, delimitată de arterele menționate. [...] beneficiar fiind Consiliul Local.



Hartă din anul 2000 (Google Earth), corelată cu perioada și străzile menționate în articol.

Ziua 28.06.2002

[...] *primarul Sectorului 3, Eugen Pleșca, a concesionat 12,1 ha de pământ din Parcul IOR unei firme-fantomă.*

* *Continuarea articolului pe pagina următoare.*





Primăria Sectorului 3 a concesionat 12,1 ha de teren, pe o perioadă de 45 de ani, unei firme-fantomă, care nici măcar nu are sediu, darmite telefax ori post telefonic. Parcului Titan din Capitală îi va fi amputată aripa de vest, cea dinspre bd. Nicolae Grigorescu. Peste 600 de arbori și arbuști vor fi puși la pământ de buldozere și excavatoare, fără nici o milă. Drepturile cetățenilor, stipulate cu claritate în Legea nr. 86/2000, au fost încălcate în picioare, flagrant. Primăriei de sector nici că-i pasă de „Convenția privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu”, semnată la Aarhus, la 25 iunie 1998.

Peste 600 de arbori și arbuști vor ajunge lemne de foc

Ani de-a rândul, latura dinspre vest a parcului Titan (I.O.R.), situat în vecinătatea bd. Nicolae Grigorescu, între bd. Liviu Rebreanu și str. Baba Novac, s-a aflat în proprietatea Primăriei Capitalei. Era vorba ca acolo să se construiască un centru de cartier, lucru care întârzia de la an la an, din lipsă de fonduri. Asta până când, la 28 mai 1998, Consiliul General al Municipiului București a atribuit terenul în suprafață de 12,1 ha, „în folosință gratuită, pe termen de 49 de ani, Consiliului Local al Sectorului 3, în scopul realizării obiectivului de utilitate publică Centrul Administrativ Titan”.

La art. 2 al aceleiași hotărâri, aleșii Capitalei mai precizau faptul că: „Schimbarea destinației terenului atrage de drept revenirea lui în administrarea Primăriei municipiului București”.

Au urmat întocmirea planului urbanistic zonal și solicitarea acordului de mediu, care a fost eliberat cu câteva condiții. Dintre acestea, remarcăm obligativitatea proprietarului de a planta pomi - în compensație pentru defrisarea a peste 600 de arbori și arbuști existenți - pe alte 6 ha de teren, în zona str. Prisaca Dornei - str. Codrii Neamțului - Aleea Codrii Neamțului. Și nu este vorba doar despre plantarea câtorva copăcei, ci și de îngrijirea

lor până ce vor ajunge la maturitate, adică vreo zece ani de zile. Dar această obligație nu scutește pe nimeni de obținerea acordului de mediu, pentru fiecare investiție în parte, înainte de a fi demarate lucrările.

Darul Guvernului pentru primarii de sector

Din acest moment și până la începutul anului 2002, Primăria Sectorului 3 nu a putut face nimic, deoarece Primăria Capitalei era singura abilitată să elibereze autorizații de construcții pentru întregul oras. Și aici a intervenit Guvernul condus de premierul Adrian Năstase.

În ianuarie 2002, Ordonanța nr. 5 a modificat și a completat art. 4 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea lucrărilor de construcții, lăsând mână liberă primarilor de sectoare, pentru ca ei să hotărască soarta cetățenilor care i-au ales. Din acel moment, administrațiile celor șase sectoare ale Capitalei au fost abilitate să elibereze „autorizații pentru toate categoriile de construcții și amenajări urbanistice din zona în care își exercită autoritatea”. Cine a impus Legea nr. 50 în forma ei inițială? Desigur, tot partidul majoritar, aflat și acum la guvernare. Atunci, de ce n-au votat-o așa cum ar fi trebuit de la bun început? Poate din cauza apartenenței politice a primarilor de sector, cei de atunci și de acum.

Construcții care încălcă Hotărârea 95/1998 a CLMB

Institutul de Arhitectură „Ion Mincu” a întocmit planul urbanistic zonal pentru acest teren, pe care l-a numit „Centrul de cartier Titan”, în loc de „Centrul Administrativ Titan”. A fost prima schimbare a destinației terenului, prima ilegalitate, dar lucrurile nu s-au oprit aici.

În momentul de față, avem de-a face cu o nouă titulatură, și anume: „Centrul comercial și de afaceri Titan”. Adică destinația exclusiv administrativă - pentru care terenul a fost atribuit Primăriei Sectorului 3 - nici măcar nu mai există.

Dar să vedem ce urmează a se construi: un mare magazin cu două etaje, un hotel cu opt etaje, un multiplex cu șapte săli de proiectie, opt imobile cu trei etaje, pentru sedii și birouri, un centru de afaceri, 2790 de locuri de parcare terestră și subterană. La toate acestea se adaugă noul sediu al Primăriei Sectorului 3, care se va întinde pe o suprafață de 4560 de metri pătrați. Dintre obiectivele enunțate, numai ultimul nu contrazice hotărârea Primăriei Capitalei. În concluzie, restul de 16,44 ha ar trebui să revină de drept proprietarului, recte Consiliului Local al Municipiului București.

Fantoma de la licitație

Putin pășându-i că încalcă hotărârea prin care a pus mâna pe terenul din parcul Titan, conducerea Primăriei Sectorului 3 a scos la licitație obiectivele de investiții, pentru o concesionare pe 45 de ani. S-au prezentat trei firme și licitația a demarat la 11 aprilie a.c., sub președinția viceprimarului Valentin Timnea. Participante au fost trei societăți străine: GRC „Emin” DCA Franta, SICCF „Polska” și „Interorg” Luxemburg, câștigătoare fiind desemnată prima dintre acestea, prin GRC „Emin” DCA România SRL.

Oricât de mult am încercat să aflăm informații suplimentare cu privire la societățile „perdante”, n-am reușit. În schimb, am aflat cui a concesionat primăria edilului Eugen Pleșca cele 24 pogoane de pământ din parcul Titan.

După cum a fost înregistrată la Camera de Comerț și Industrie a României și a Municipiului București, GRC „Emin” DCA România SRL ar fi trebuit să aibă sediul în Calea Ferentariilor nr. 109. Dar acolo nu este altceva decât un obscur magazinas de piese auto, iar doi dintre angajații cu care am stat de vorbă n-au auzit niciodată de firma în cauză. Ca la mijloc să nu se fi strecurat vreo confuzie, ne-am deplasat și în str. Prolungirea Ferentariilor nr. 109, însă tot fără succes. La această ultimă adresă se află o cocioabă.

Capitalul firmei, totalizând 1312 dolari americani, este mai mult decât derizoriu pentru o investiție de o asemenea

amploare. Părțile sociale sunt împărțite între doi cetățeni francezi - Marianne Louise Gardel Paccard, cu 1%, și Horia Maltezeanu, cu 30% -, cărora li se adaugă GRC „Emin” Developpeur Commerces et Activités, cu sediul la Lyon, deținând 69% dintre acțiuni.

Obiectul de activitate al SRL-ului: cumpărarea și vânzarea de bunuri imobiliare. Nici vorbă de construcții.

Două figurante, o singură câștigătoare

Dar ceea ce este din caleafară de dubios abia acum începe. Firma care a concesionat partea de vest a parcului Titan a luat ființă la data de 9 aprilie 2002.

Adică doar cu două zile înainte de începerea licitației din 11 aprilie. Asta poate însemna că, de la bun început, GRC „Emin” a fost favorizată de primărie.

Valoarea minimă de pornire pentru redevență (rata anuală pe care o are de plătit concesionarul Primăriei Sectorului 3, în cazul în care aceasta din urmă își va păstra terenul, contrar înțelegerii cu consilierii Capitalei) a fost stabilită la suma de 460.000 de dolari. Culmea, francezii au oferit cu doar 17.400 de dolari mai mult și au câștigat detașat licitația, în ciuda faptului că ofertele au fost secrete, adică în plic!

Extrem de ciudat este și faptul că toate participantele au avut

Hotie la Primărie

Centrul Administrativ Titan se clădește pe o serie de ilegalități ● Incredibil, dar adevărat: primarul Sectorului 3, Eugen Pleșca, a concesionat 12,1 ha de pământ din Parcul IOR unei firme-fantomă, cu un capital social de numai 1312 dolari și sediu oficial în Ferentari ● Câștigătorii dubioasei licitații nu sunt de găsit nădăci ● Centrul Administrativ Titan s-a transformat între timp în Centrul comercial și de afaceri Titan, motiv pentru care terenul ar fi trebuit să revină de drept în patrimoniul CGMB ● Investiția anunțată este de 150 de milioane de dolari, însă până acum singurii bani depuși drept garanție la primărie sunt 100.000 de dolari ● Pe lângă faptul că nici măcar n-au fost întrebați de sănătate, locuitorii cartierului Titan vor avea cel mai mult de suferit: prețurile în zonă vor crește, aerul va fi mai poluat ● De parcă acestea n-ar fi fost de ajuns, Primăria Sectorului 3 îi face concesionarului francez un „cadou ecologic” de toată frumusețea: acesta va trebui să planteze doar jumătate din pomii pe care i-a scos ● În același timp, noul sediu al primăriei va fi plătit din redevențele pe care concesionarul ar trebui să le plătească la stat 11 ani

cunoștință de suma redevenței înainte de a se prezenta la licitație. Și-aunci, cum se face că nici măcar una dintre celelalte două n-a oferit în plus mai mult de 17.400 de dolari?

Un cadou ecologic de toată frumusețea

Oricât de tare ne-am străduit, n-am putut afla dacă societatea GRC „Emin” există cu adevărat. Am încercat să ne interesăm chiar și la un birou de avocatură care, chipurile, i-ar reprezenta interesele, însă d-na Grăia Dufaut nu se afla în țară, iar cea care-i ținea locul n-a fost cu nici un chip disponibilă pentru o discuție de două minute. Bănuim de ce.

În schimb, altceva este cât se poate de clar. Concesionara centrului respectiv, care numai „administrativ” nu va fi, ar trebui să planteze pomi pe o suprafață de 6 ha teren - alocate de primarul Pleșca -, de care să se îngrijească până la ajungerea lor la maturitate.

Între timp, autoritățile locale ale sectorului 3 au ajuns la concluzia că nu mai dispun de atâtă pământ, din cauza retrocedărilor către foștii proprietari, hotărâte de Prefectura Capitalei. În concluzie, francezii nu vor mai trebui să planteze decât 3 ha de teren. Restul va rămâne în sarcina primăriei, dacă aceasta din urmă va avea chef să respecte înțelegerea

încheiată cu Inspectoratul Mediului București și va identifica alte terenuri virane. De unde vor găsi resurse pentru a planta cu pomi 3 ha de teren? Desigur, din banii publici ai cetățenilor din sector, pe care nu i-a întrebat nimeni dacă vor un centru de afaceri în cartier, în locul unui orașel al copiilor, să zicem.

Cine plătește sediul primăriei

Cel care a crezut că noul sediu al primăriei este un cadou din partea drăguților de francezi s-a înșelat. Cele cinci milioane de dolari - cât va costa investiția - vor fi deduse, în mod eşalonat, din redevențele anuale pe care investitorul le va avea de achitat. Altfel spus, tot pe spinarea localnicilor se va construi noua primărie, care o va înlocui pe cea din str. Parfumului, abia renovată. Inutil să mai amintim din ce bani. E drept, populația Sectorului 3 nu va scoate efectiv banii din buzunar, dar va pierde ceea ce i s-ar fi cuvenit, căci așa funcționează o economie de piață.

Fără îndoială, unii dintre localnici își vor găsi locuri de muncă la construcția noului centru comercial (presupunând că acest plan se va materializa vreodată), iar alții se vor angaja acolo, după demararea afacerii. Însă „luxul” de a locui în Titan va ajunge mult mai mare ca în prezent. În mod inevitabil, viața cetățenilor va fi mult mai costisitoare, însă de această cruntă realitate

oamenii își vor da seama ceva mai târziu, când toate prețurile vor exploda.

O asociere cu o firmă de construcții n-ar strica, nu-i așa?

De la arhitectulșef al Primăriei Sectorului 3 am aflat că investiția din parcul Titan este preconizată să se ridice la 150 de milioane de dolari, iar câștigătoarea licitației nu are drept de subconcesionare. Firește, ea poate recurge la alte tertipuri notariale, cum ar fi „asocierea în participațiune”, dar asta e o cu totul altă problemă.

De asemenea, se pare că societatea concesionară a depus în contul primăriei, drept garanție, 100.000 de dolari, până la finalizarea lucrărilor. Tot dl Ștefan Dumitrascu ne-a asigurat că GRC „Emin”, cu care a luat contact pentru prima oară în urmă cu un an, a prezentat scrisori de garanții bancare pentru 25 milioane de dolari, din partea Banque de France. Asa să fie! Din păcate, nu avem cum să verificăm aceste informații, dar cu siguranță că o poate face altcineva. Și cu cât se va întâmpla mai repede acest lucru, cu atât mai bine.

Musai cu vedere la lac!

Dacă n-ar fi existat biserica din lemn construită în apropierea lacului, în partea dinspre bd. Liviu Rebreanu, cu siguranță că monștrii din beton, oțel și sticlă s-ar fi întins până la podul de pe această arteră. Cel puțin aceasta este părerea unora dintre locuitorii cartierului Titan. De la preotul Adrian Niculcea am aflat cât de mare este miza unei afaceri pe lac. Încă de pe vremea primarului Viorel Lis s-au dus lupte înverșunate pentru concesionarea unor zone verzi cu vedere la lac dar, din fericire, acestea n-au avut sorți de izbândă. Biserica le-a stat tututor ca un ghimpe în coastă, începând cu anul 1994, când a demarat construcția ei. Nu aceeași bătaie s-a dus pentru terenul viran din spatele Policlinicii Titan, unde s-ar fi putut construi o mulțime de obiective comerciale ori de afaceri. Motivul? Probabil, lipsa vederii la lac.

Dan COSTE

Ziua 28.06.2002

Consiliul General al Municipiului București a atribuit terenul în suprafață de 12,1 ha, „în folosință gratuită, pe termen de 49 de ani, Consiliului Local al Sectorului 3, în scopul realizării obiectivului de utilitate publică Centrul Administrativ Titan”.

Institutul de Arhitectură „Ion Mincu” a întocmit planul urbanistic zonal pentru acest teren, pe care l-a numit „Centrul de cartier Titan” [...] A fost prima schimbare a destinației terenului, prima ilegalitate, dar lucrurile nu s-au oprit aici.



ZIUA vine cu noi dezvăluiri în cazul „Hoției de la Primărie”

Parcul Titan a mai fost concesionat o dată

Licitatia pentru terenul de 12,1 ha, de pe malul lacului IOR, a fost câștigată, în 2002, de o firmă italiană ● ERREGICI a realizat Planurile de Urbanism Zonal și de Detaliu, un Studiu de Impact și promitea o redevență de 2.067.268 de dolari anual, în plus având dreptul să caute investitori pentru realizarea lucrărilor ● După alegeri, noul primar al Sectorului 3, Eugen Pleșca, a ignorat vechea concesiune și a ales o firmă-fantomă franceză care s-a angajat să plătească o redevență de doar 474.400 de dolari pe an ● Primăria Sectorului 3 vrea ca pe alte 43 ha ale parcului să construiască un „mini-Dracula Park” ● Proiectele se vor pune în practică cu distrugerea spațiului verde, vital pentru bucureșteni ● În capitală există doar 3,6 metri pătrați de teren verde pe cap de locuitor, în vreme ce la Paris cota este de 12 metri pătrați ● Pleșca & Co dau din colț în colț, confundând în mod intenționat noțiunea de „administrator” cu cea de „proprietar” ● Traian Băsescu se jură că parcul Titan va rămâne al cetățenilor Capitalei

Ziua 04.07.2002

ZIUA vine cu noi dezvăluiri în cazul „Hoției de la Primărie”

Parcul Titan a mai fost concesionat o dată

pagina 9

Licitația pentru terenul de 12,1 ha, de pe malul lacului IOR, a fost câștigată, [...] de o firmă italiană [...] noul primar al sectorului 3, Eugen Pleșca, a ignorat vechea concesiune și a ales o firmă fantomă franceză [...] Traian Băsescu se jura că parcul Titan va rămâne al cetățenilor Capitale.

** În subtitlu există o mică greșeală de tipar: anul licitației este indicat ca fiind 2002, însă în realitate aceasta a avut loc la 17.03.2000 și a fost câștigată de firma italiană ERREGICI SA. Anul corect, 2000, este confirmat și în conținutul articolului.*



În urma unei licitații indoielnice, primăria condusă de avocatul Pleșca & co. a concesionat, cu surle și trâmbite, un teren de 12,1 ha, situat în parcul Titan din Capitală. Aici ar urma să se construiască un nou sediu al primăriei, hoteluri, birouri, cinematografe, un mare magazin, parcuri la sol și subterane etc. Amplasamentul, situat între bulevardele Nicolae Grigorescu, Liviu Rebreanu și Str. Baba Novac, este proriitatea Primăriei Capitalei și i-a fost transmis în administrare Primăriei Sectorului 3 pe o perioadă de 49 de ani, la data de 28.05.1998. Cea mai importantă restricție privind această atribuire a fost aceea ca destinația parcului să nu fie schimbată. Or, Pleșca & co sunt de o cu totul altă părere. Aleșii sectorului și-au pus în gând să-și lase proprii alegători fără parcul Titan, într-un oras și așa mult prea poluat.

Deconspirarea firmei-fantomă

Firma GRC „Emin” DCA România SRL, care a câștigat licitația, a oferit doar 14.400 de dolari peste valoarea de strigare a redevenței (sumă ce trebuie plătită anual de către concesionar pentru terenul primit în folosință) și a jesis biruitoare din competiție. Când am încercat să obținem informații despre feticii concesionari, am rămas înmărmuriți. Sedul firmei este inexistent, datele înscrise la Camera de Comerț și Industrie a României fiind, probabil, falsificate. Trebuia ca niste „organe de control autorizate” să constate vinovăția câștigătorilor licitației. Urma notificarea ERREGICI SA, cu un avertisment motivat, și acordarea unui termen de grație de 30 de zile (vezi facsimilul 1). Lucru ce nu s-a făcut, reprezentantul firmei care a câștigat licitația initial, aflând din presă că terenul concesionat de ai lui a fost atribuit altcuiva. Si pe ce bani? Pe doar 474.400 de

Echipa lui Pleșca a găsit alți mușterii

Dacă ne întoarcem cu doi ani în urmă, vom vedea

că terenul de 12,1 ha a mai fost concesionat o dată, cu acte-n regulă, dar Primăria Sectorului 3 s-a răzgândit între timp. La data de 17.03.2000, în urma unei licitații la care au participat sase societăți comerciale, firma italiană ERREGICI SA a fost declarată concesionara aceleiași suprafețe de teren. Pe cheltuiala ei, s-au realizat Planurile de Urbanism Zonal și de Detaliu, un Studiu de Impact, apoi s-au întocmit proiectele de construcții, aprobate sub administrația condusă de fostul primar, Sorin Paliga. Pentru a-și respecta obligațiile contractuale, ERREGICI SA trebuia să facă dovada unei garanții bancare de bună executie a lucrărilor, în valoare de 5.200.000 de dolari și să depună actele necesare obținerii Certificatului de Urbanism, în termen de șase luni de la semnarea contractului de concesionare. Prima obligație și-a îndeplinit-o, însă pe cea de-a doua n-a fost chip, deoarece între timp s-a schimbat administrația sectorului, intervenind alegețile locale. Si, firește, noua conducere nu le-a mai eliberat italienilor respectivil certifiicat, care le permitea începerea lucrărilor. După îndoială, um s-a și văzut, Pleșca & co. aveau alți mușterii pentru ridicarea monștrilor de oțel, beton și sticlă în parcul Titan.

Reziliere pe ascuns

În situația în care Primăria Sectorului 3 avea de gând să rezilieze contractul de concesiune cu italienii, trebuia ca niste „organe de control autorizate” să constate vinovăția câștigătorilor licitației. Urma notificarea ERREGICI SA, cu un avertisment motivat, și acordarea unui termen de grație de 30 de zile (vezi facsimilul 1). Lucru ce nu s-a făcut, reprezentantul firmei care a câștigat licitația initial, aflând din presă că terenul concesionat de ai lui a fost atribuit altcuiva. Si pe ce bani? Pe doar 474.400 de

dolari pe an, în vreme ce italienilor le fusese adjudecat terenul, fără drept de apel, pe nu mai puțin de 1.720.000 de dolari anual, plus TVA, plus un comision de 1%, nu se știe pentru ce. La data de 29 mai 2002, ERREGICI SA adresează o scrisoare primarului de Sector, prin care întreabă cum e posibil ca un teren concesionat să fie atribuit pentru a doua oară. Edilul nu se învrednicește să-i răspundă. Reprezentantul Antonello Scellini revine cu o nouă adresă, la data de 3.06.2002, dar și acest demers rămâne fără econ. În cea de-a treia scrisoare, ERREGICI SA își „rezervă dreptul de a acționa pe cale legală, civilă, și, dacă va fi cazul, pe cale penală” pentru apărarea drepturilor sale legal câștigate. Plângerea a fost deja depusă la un serviciu executor judecătoresc.

Ce vor italienii

Surprinsi nevoie mare că au fost privați, pe căi ilegale,

de un drept câștigat, italienii s-au adresat unui birou de avocatură care să le reprezinte interesele. Ei nu-și pot închipui de ce Primăria Sectorului 3 a preferat o concesionare contra unei redevențe de patru ori mai mică. Mai exact, 474.400 de dolari pe an, în-loc de nu mai puțin de 2.067.268 de dolari anual. „Să fie asta în interesul cetățenilor din cartier?”, se întreabă, retoric, ERREGICI SA.

Dar mai e ceva. Pe lângă avantajele create de Pleșca & Co firmei-fantomă, pe care le-am arătat deja, mai sunt și altele. Spre exemplu, cele două planuri esențiale desfășurării lucrărilor (PUZ și PUD) și Studiul de Impact, realizate de instituții agregate de către autoritățile române, au fost plătite din buzunarul italienilor, fiind apoi puse pe tavă funcționarilor. Cât despre munca de proiectare și organizare a investiției, ea a durat circa un an de zile, nimănui nu-i pasă. Doar

italienilor ce se consideră prejudiciați și încearcă să obțină despăgubiri prin intermediul executorului judecătoresc.

Apare și un parc de distracții

Dar ambițiile Pleșca & Co de a rade de pe suprafața pământului spațiul verde din parcul Titan nu se opresc aici. În mare grabă, în seara zilei de 27 iunie 2002 - probabil când majoritatea consilierilor Sectorului 3 dormea în sala de sedință, s-a decis ca alte 43 ha din parcul Titan (din care 10 ha luciu de apă) să fie transformate în parc de distracții. Este vorba despre zona verde delimitată de Bd. Liviu Rebreanu, străzile Lunca Bradului, Lunca Mureșului, Rotundă și intr. Odobesti (vezi facsimilul 2). Aici se vrea amenajarea, printre altele, a unor căi de acces pietonale și auto, parcuri, dotări de distracții și agrement, alimentație publică și alte

construcții, cu maximum două etaje, Altfel spus, un sfert din teren va fi „blagoslovit” cu tot felul de instalații mecanice zgomotoase, restaurante și, de ce nu, grătare cu mititei, în aer liber, și chioscuri din care să se vândă bere la „botul calului”. În atare situație, despre protejarea populației împotriva poluării chimice și fonice nici nu mai încap vorbe. Important pentru Pleșca & Co este să scoată bani din această industrie de agrement, iar nu să amenajeze parcul în conformitate cu destinația sa actuală, non-profit, unde oamenii să găsească o oază de liniște și recreere.

În concluzie, s-a hotărât că locuitorilor cartierului le prisosesc nu mai puțin de 82.500 metri pătrați de spațiu verde, adică aproximativ 14 terenuri de fotbal. Fără îndoială, pe ci nu i-a întrebat nimeni ce părere au, Pleșca & Co dovedindu-și încă o dată disprețul pentru alegători.

Ignorarea cu bună știință a populației

Legea nr. 86 din mai 2000, pentru ratificarea „Convenției privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu”, semnată la Aarhus la 25 iunie 1998, prevede cu claritate unele drepturi ale cetățenilor. Este deosebit de surprinzător faptul că primul Eugen Pleșca n-a auzit încă de această reglementare, în ciuda profesiei sale de jurist. Altminteri, n-ar fi ignorat în totalitate părerea alegătorilor, iar aici este vorba și despre cazul celorlalte 12,1 ha, pe care edilii Sectorului 3 intenționează să le defrizeze. Nimeni na consultat populația, conform reglementărilor în vigoare, întrebând-o ce părere are despre asemenea planuri urbanistice hazardate. De aceea, ni se pare total nejustificată graba cu care Primăria Sectorului 3 se pregătește

de licitații.

La art. 6.3. și 6.4 lucrurile sunt foarte clare:

„Procedurile de participare publică vor include limite de timp rezonabile pentru diferitele faze, care să permită timp suficient pentru informarea publicului și timp suficient pentru ca acesta să se pregătească și să participe efectiv în timpul procesului de luare a deciziei de mediu.”

Fiecare parte va asigura participarea publicului la începutul procedurii, atunci când toate opțiunile sunt deschise și poate avea loc o participare efectivă a publicului.”

Mini Dracula Park în Titan

Arhitectul sef al Primăriei Sectorului 3, Stefan Dumitrascu, este de părere că, odată ce Pleșca & Co se constituie administratorul parcului Titan, pot dispune de folosirea lui după bunul plac. În opinia sa, singura condiție ar fi să nu-l vândă.

În replică, Traian Băsescu sustine că Primăria Municipiului București, mai exact Consiliul General, este singurul proprietar al parcului, iar din acest motiv nimeni nu-i poate schimba destinația fără autorizare. „Când dai în administrare un bun, apoi și schimbarea obiectului său de activitate”, a declarat presedintele PD.

Referindu-se tot la încercările de distrugere a parcului Titan, în mod direct a celor 12,1 ha, Traian Băsescu a mai declarat: „Aici este vorba despre o tentativă de escrocherie. Un smecher care, chipurile, are un contract pe un teren, caută clienți să facă investiții, spunându-le că a câștigat o licitație. Terenurile sunt proprietate publică sau privată a municipiului și nu pot fi utilizate după bunul plac al cuiva. Vă asigur că parcul Titan nu se va transforma în nimic altceva și nu va deveni vreodată un „Mini Dracula Park”. 80% dintre terenurile virane din București

au fost restituite proprietarilor și vor fi utilizate pentru construcții. Trebuie să păstrăm liber orice spațiu care aparține municipaliității.”

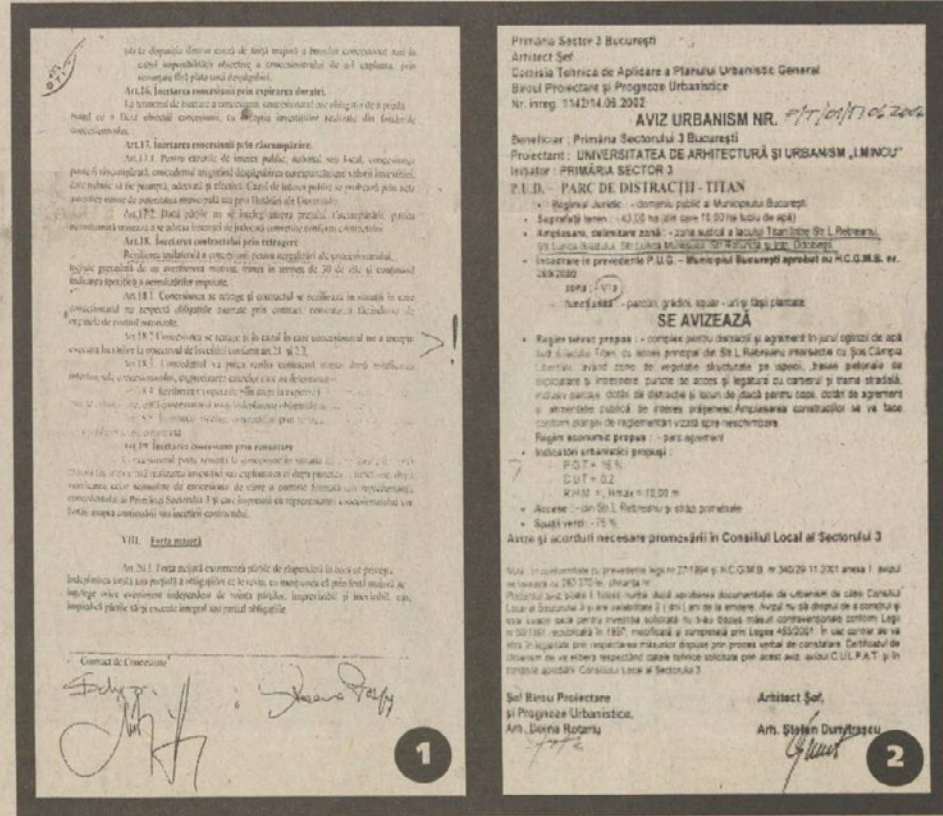
Dacă ne aducem aminte de încercările nereușite ale fostului primar al Capitalei, Viorel Lis, de a transforma o parte a parcului Titan într-unul cu specific oriental, concesionându-l chinezilor, putem spera că nici Pleșca & co. nu-și vor atinge scopul. Asta dacă nu vrem ca bucureștenilor să le revină doar câte o cracă de copac și un pumn de iarbă pe cap de locuitor.

Doar 0,6 metri pătrați pe cap de locuitor

Că tot ne place să vorbim adesea despre Paris, ar fi cazul să spunem că acolo există între 10-12 metri pătrați de spațiu verde pe cap de locuitor. Bucureștiul nu se poate lăuda, la acest capitol, cu mai mult de 3,6 m.p., iar această cifră se află în scădere, „multumită” grijiilor primari de sector, care ori închid ochii la amplasările ilegale ale unor construcții pe spațiile verzi ori le vând chiar ei, ca nu cumva investitorii să comită vreo ilegalitate. Campion la acest capitol este Sectorul 6 al Capitalei, ce mai dispune doar de 0,6 m.p. pe cap de locuitor.

Ar mai fi de remarcat și alte abuzuri, cum sunt cele din parcurile Național și Izvor, însă asupra acestor subiecte nu ne vom opri acum. Totuși, trebuie să-și atragem atenția edilului Eugen Pleșca asupra faptului că „o capitală europeană” - cum vede dumnealui viitorul cetății lui Bucur - nu înseamnă a doar din betoane și asfalturi. De asemenea, îl prevenim că nici Garda de Mediu nu va sta cu mâinile-n sân. Când prima lopată de beton va viola spațiul verde din parcurile orasului, această autoritate va fi gata să intervină cu promptitudine.

Dan COSTE





2005 - Retrocedare controversată

** Zona retrocedată de 12,1 ha este delimitată de Bd. Nicolae Grigorescu, Str. Liviu Rebreanu și Str. Constantin Brâncuși.*

2023 / Prezent - Distrugerea zonei retrocedate

** În prezent, se discută exproprierea integrală sau etapizată a terenului.*